

Velkomne til folkemøte om barnehage og skulestrukturplan

5. februar 2026



Barnehage og skulestrukturplan

Vedtak i kommunestyret juni 2025

Kommunestyret vedtok at desse områda skal gjerast greie for i planen:

- ei fullstendig oversikt over tal på skuleelever fram til skuleåret 2030-2031
- ei oversikt over no-situasjonen og behov ved den enkelte skule
- ei oversikt over gjeldande skulekrinsgrenser og problemstillingar i høve dette
- ei skildring om mogleg framtidig skulestruktur og innsparing
- ein skal sjå på barnehagestruktur, moglegheit for oppvekstsenter og SFO-tilbodet parallelt med skulestrukturplanen.

Plan til politisk behandling i UKL mars månad- Utval for kultur og levekår avgjer om plan skal ut på høyring.

Dersom dette vert vedteke skal plan til endeleg politisk behandling i kommunestyret juni.

Dei store linene i innspela - skule

Betydning av nærskulen

Tryggleik, trivsel, tilhøyrse, kontinuitet, vener i nærmiljøet.

Korte avstandar.

Viktig for lokalmiljøet med ein skule.

Skulen som samlingsplass.

Skulen er viktig for busetnad, nærmiljø og bygdeutvikling.

Fordelar ved endring

Fleire elevar i klassen, større klassemiljø som potensielt kan gi fleire vener.

Større/sterkare fagmiljø.

Eit mer likeverdig og bærekraftig skuletilbod for alle elevar.

Skulen kan bli betre tilpassa alle elevane. Kanskje fleire tilbod med praktisk undervisning?

Betre skuleøkonomi i kommunen. Meir ressursar tilgjengeleg for elevane ved å samle ressursane.

Endringar i skulestruktur kan vere bra da folk får prøva noko nytt.

Uro ved endring

Bekymra for det ukjende, ringverknader for det frivillige tilbodet og skulen som samlingsplass.

Lengre reiseveg/skuleveg på til dels dårleg veg, mykje køyring.

Lengre dagar for både elevar og tilsette. Tida vil gå utover fritida(kvile, sosial utvikling, deltaking i fritidsaktivitetar).

Kan miste tilsette grunna at dei får lengre reiseveg.

Tap av nærmiljøskule.

Redd for korleis "vegen til endring" eventuelt vert.

Noe spesielt å løfte fram

Ullensvang kommune må vera ein distriktsvenleg kommune.

Strukturen ein landar på må vere endeleg slik at det skapar føreseielegheit.

Ynskjer eit stabilt og godt tilbod til innbyggjarane.

Fokus på skulebygg og tilpassing til dagens standard med spesialrom blant anna.

Viktigste budskap

Ta vare på bygdene.

Vestsida ynskjer ei avklaring på ei pågåande sak sidan 2011.

Ynskjer at politkarane skal ta kontakt med dei ulike foreldra på vestsida.

Ynskje om at politikarane gjer det som er best for både dei som bur på vestsida og heilskapen.

Ved eventuell renovering av skular må det takast høyde for fleire elevar.

Viktig at alle har ein trygg og god skulekvardag.

Dei store linene i innspela - barnehage

Betydning av barnehage i nærmiljøet	Fordelar ved endring	Uro ved endring	Noe spesielt å løfte fram	Viktigste budskap
Barna si tryggleik og relasjonar • Kjente omgiversar • Byggja relasjon til andre barn i nærmiljøet Levende bygder • viktig for bosetting • arbeidsplassar Kort reiseveg • logestikk og praktisk kvardag • kortare dag i barnehagen for barna	Større barnegrupper • fleire leikekameratar for barna Større fagmiljø • auka pedagogtettleik • fagleg utvikling • rekruttering Betre ressursutnytting • heile stillingar Moderne fasilitetar	Barna si tryggleik og relasjonar • fleire born og vaksne å forhalda seg til Tap av fagfolk • reiseveg • ønskjer ikkje byta arbeidsplass Reiseveg • Lengre reiseveg • Reiseveg på dårlege vegar Svekka nærmiljø At økonomi øverskyggjer vurderinga av barna si beste.	Barna si beste i fokus Tryggleik, og “det nære” i mindre barnehagar Reiseveg kan bli lengre og på dårleg veg	Å ha ein struktur som sikrar nærleik, tryggleik og levande lokalsamfunn.

Tilstand og vedlikehald – Skule og Oppvekst

1. Overordna status og utfordringar

Strategisk vedlikehaldsplan basert på MultiMap-analysen

Denne rapporten gir ei samla framstilling av den bygningstekniske tilstanden for skule- og barnehagebygg i Ullensvang kommune. Formålet er å synleggjera det akkumulerte vedlikehaldsetterslepet for å sikra teknisk standard og eit forsvarleg inneklima.

Hovudfunn:

- **Høg alder:** Barneskulane har ein gjennomsnittsalder på 69 år, medan ungdomsskulane ligg på 56 år.
- **Teknisk svikt:** Forfall i VVS-anlegg (ventilasjon) er særleg kritisk og påverkar inneklimaet negativt.
- **Økonomisk behov:** Det samla behovet for sektoren er estimert til over **360 millionar kroner**.

Prioritering: Berre for barneskulane er behovet berekna til 174,1 MNOK.

2. Barnehagar: Tilstand og kostnadsestimat

Porteføljen omfattar 12–14 bygg (ca. 7 358 m²). Røldal barnehage er ikkje inkludert i analysen då dette er eit innleigd bygg.

*Tala for Kinsarvik og Skare barnehage er baserte på landsgjennomsnitt for FDV-kostnad.

3. Skulebygg: Teknisk etterslep

Skulane utgjer den største arealandelen og har det tyngste vedlikehaldsetterslepet i kommunen.

4. Konklusjon og tilrådingar

Utdanningssektoren står overfor store økonomiske løft for å sikre forsvarlege bygg.

1. **Strakstiltak (0–1 år):** Oppgradering av ventilasjon ved Odda Ungdomsskule og kritiske utbetringar ved Odda Barneskule, Sekse og Eitrheim barnehagar må prioriterast for å unngå følgeskadar.
2. **Klimaskal (1–3 år):** Utsifting av tak og vindauge på bygg med TG over 1,8 (t.d. Skare og Odda barneskule) er naudsynt for å redusera energibruk.
3. **Strukturelle val:** Den høge kostnaden pr.m² ved dei dårlegaste bygga gjer at ein må vurdere totalrehabilitering opp mot nybygg før store investeringar blir tekne

Metodisk rammeverk

Hvordan vi måler tilstanden

- **Standardisert vurdering:** Vi benytter **NS 3424** (Tilstandsanalyse av byggverk).
- **Objektivitet:** Sikrer at alle bygg vurderes etter de samme faste kriteriene.
- **Grunnmuren:** Dette er bransjestandarden for norsk eiendomsforvaltning.
- **Sammenliknbart:** Gir oss et pålitelig datagrunnlag på tvers av hele bygningsmassen i kommunen.

Grad	Tilstand	Forklaring
TG 0	Ingen avvik	Som nybygg.Ingen feil eller mangler.
TG 1	Svakere avvik	Normal slitasje. Tilfredsstillende tilstand.
TG 2	Middels avvik	Utilfredsstillende.Behov for vedlikehold.
TG 3	Kraftig avvik	Dårlig tilstand. Omfattande skader/svikt.

Barnehage		Vekta TG	Behov samla (MNOK)	Kostnad pr. m2
Sekse		1,56	6,7 M	10 300 kr
Hestavoll (Gml. avd)		1,66	3,1 M	11 000 kr
Utne		1,90	3,4 M	9 500 kr
Eitrheim		2,01	4,6 M	9 200 kr
Eidesåsen		1,80	5,8 M	9 100 kr
Vågateigen		2,05	2,5 M	8 900 kr
Tyssedal		1,75	4,2 M	8 800 kr
Aga		1,40	1,9 M	6 500 kr
Veisane		1,30	2,2 M	4 800 kr
Rabben		1,26	5,0 M	3 100 kr
Kinsarvik		1,00	0,0 M	900 kr / 0 kr*
Skare Ny		1,00	0,0 M	900 kr / 0 kr*

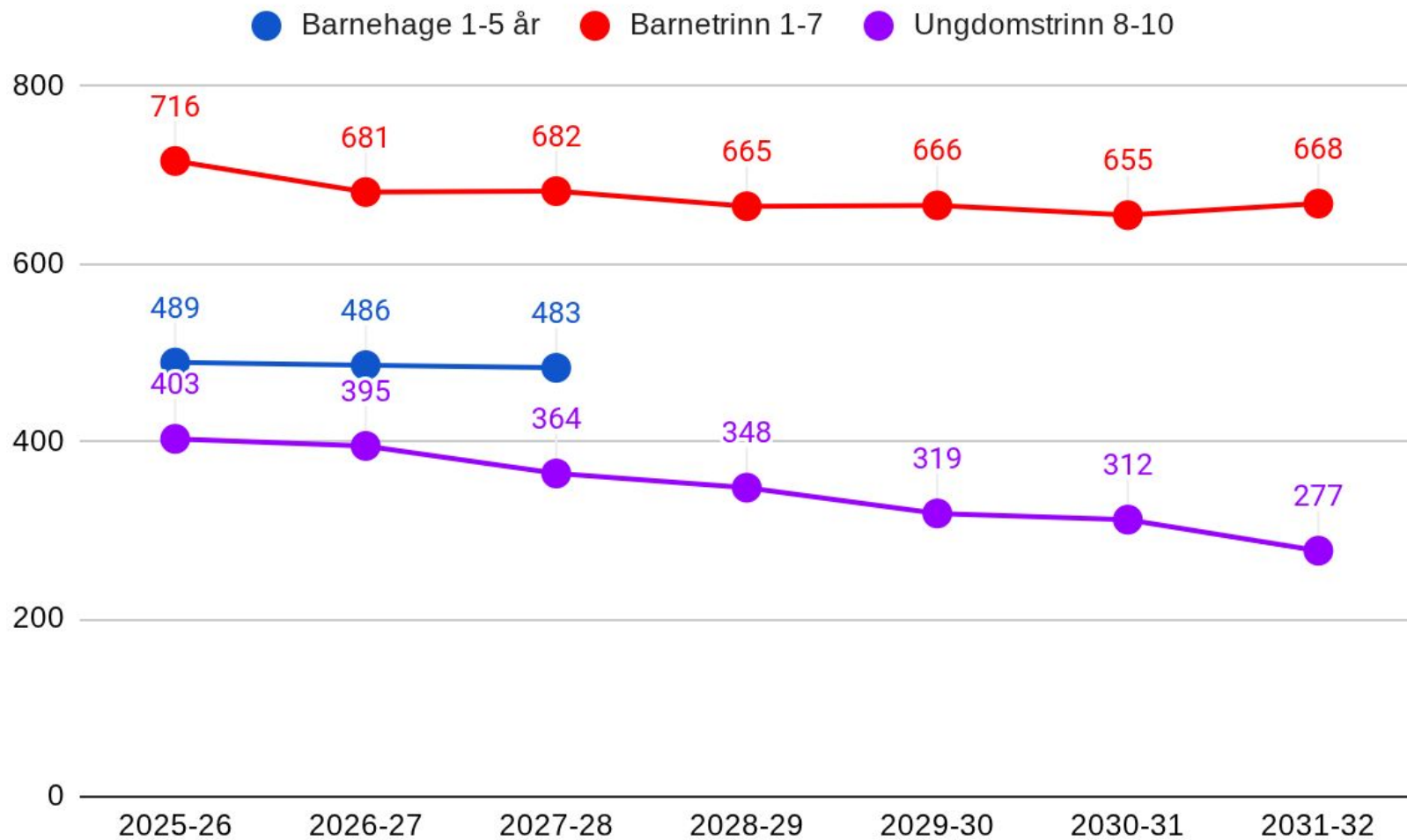
ULLENSVANG

Skulebygg	Areal (m2)	Vekta TG	Kostnad pr. m2
Odda Ungdomsskole	8 021	1,84	14 100 kr
Odda Barneskole (Hovud)	5 140	1,85	13 500 kr
Tyssedal Barneskole	2 870	1,75-1,96	14 300 kr
Skare Barneskule	1 843	1,81	13 800 kr
Odda Barneskule (6-års)	-	1,84	12 600 kr
Opedal Skule	934	TG 2	9 500 kr
Røldal Skule	2 175	TG 2	9 200 kr
Kinsarvik Skule	3 740	TG 2	8 400 kr
Hauso Skule	2 295	TG 2	8 100 kr
Vikebygd Skule	1 417	1,39	7 100 kr
Jondal Skule	2 845	0,32	0 kr

ULLENSVANG

Telling, folkereg. per 31.1.26, videreført

Skuleår	2025-26	2026-27	2027-28	2028-29	2029-30	2030-31	2031-32
Barn 1-5 år	489	486	483	SSB-prog.	SSB-prog.	SSB-prog.	SSB-prog.
Hauso 1-7	26	26	24	24	33	29	33
Jondal 1-7	88	84	78	77	78	75	77
Kinsarvik 1-7	62	60	69	61	61	55	50
Odda 1-7	289	283	285	277	277	290	290
Opedal 1-7	106	100	102	97	90	85	94
Røldal 1-7	32	28	26	27	24	22	21
Skare 1-7	35	30	28	24	24	28	29
Tyssedal 1-7	44	43	41	44	44	39	40
Vikebygd 1-7	34	27	29	34	35	32	34
Hauso 8-10	36	39	39	33	22	24	22
Jondal 8-10	43	45	45	44	41	37	32
Kinsarvik 8-10	103	91	80	75	74	83	75
Odda 8-10	204	202	183	182	168	155	134
Røldal 8-10	17	18	17	14	14	13	14



ULLENSVÅNG

Elevtelling, folkereg. per 31.1.26, videreført

Skuleår	2025-26	2026-27	2027-28	2028-29	2029-30	2030-31	2031-32
Hauso 1-7	26	26	24	24	33	29	33
Jondal 1-7	88	84	78	77	78	75	77
Kinsarvik 1-7	62	60	69	61	61	55	50
Odda 1-7	289	283	285	277	277	290	290
Opedal 1-7	106	100	102	97	90	85	94
Røldal 1-7	32	28	26	27	24	22	21
Skare 1-7	35	30	28	24	24	28	29
Tyssedal 1-7	44	43	41	44	44	39	40
Vikebygd 1-7	34	27	29	34	35	32	34
Hauso 8-10	36	39	39	33	22	24	22
Jondal 8-10	43	45	45	44	41	37	32
Kinsarvik 8-10	103	91	80	75	74	83	75
Odda 8-10	204	202	183	182	168	155	134
Røldal 8-10	17	18	17	14	14	13	14

Eleval og prosent 2025-2026

Vikebygd 1-7

4,7%

Tyssedal 1-7

6,1%

Skare 1-7

4,9%

Røldal 1-7

4,5%

Opedal 1-7

14,8%

Hauso 1-7

3,6%

Jondal 1-7

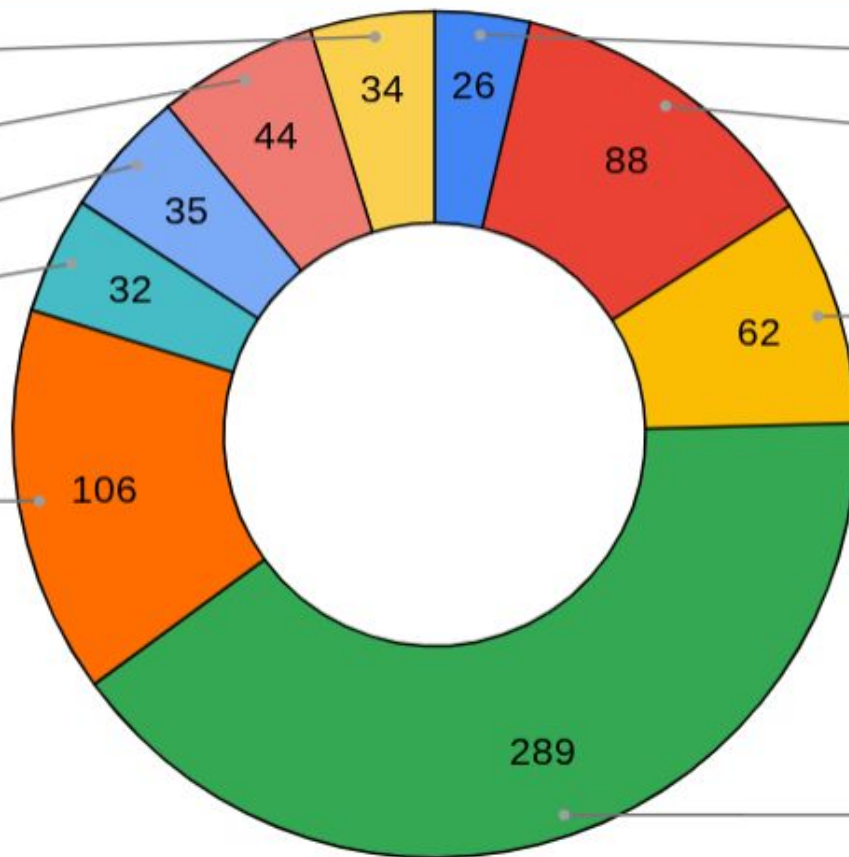
12,3%

Kinsarvik 1-7

8,7%

Odda 1-7

40,4%



Eleval og prosent 2026-2027

Vikebygd 1-7

4,0%

Tyssedal 1-7

6,3%

Skare 1-7

4,4%

Røldal 1-7

4,1%

Opedal 1-7

14,7%

Hauso 1-7

3,8%

Jondal 1-7

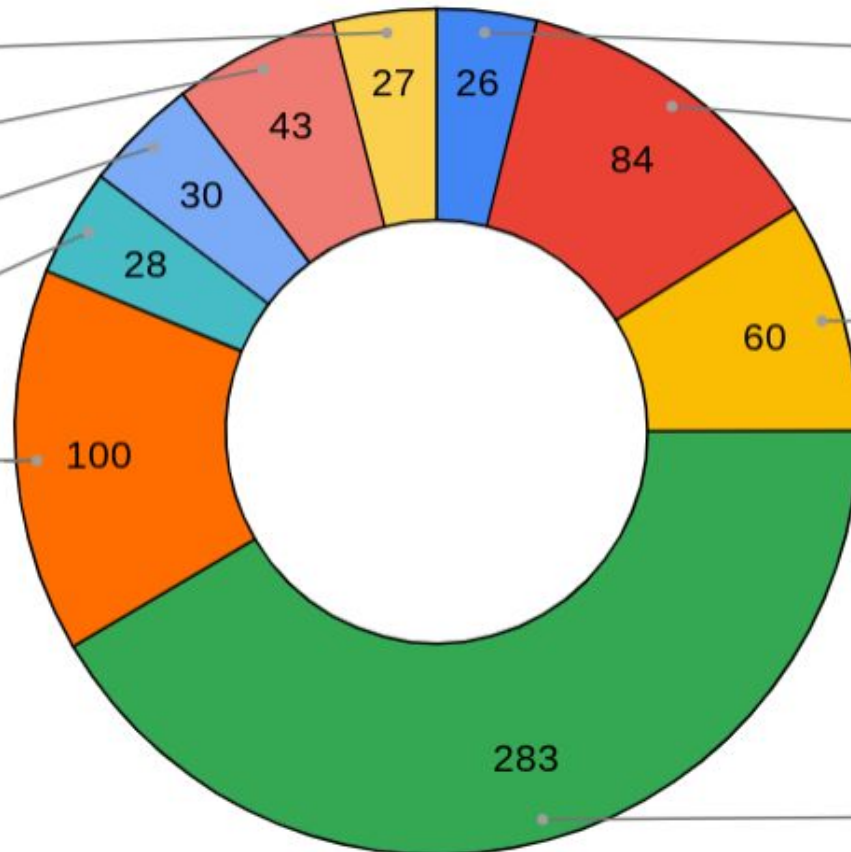
12,3%

Kinsarvik 1-7

8,8%

Odda 1-7

41,6%



Eleval og prosent 2027-2028

Vikebygd 1-7

4,3%

Tyssedal 1-7

6,0%

Skare 1-7

4,1%

Røldal 1-7

3,8%

Opedal 1-7

15,0%

Hauso 1-7

3,5%

Jondal 1-7

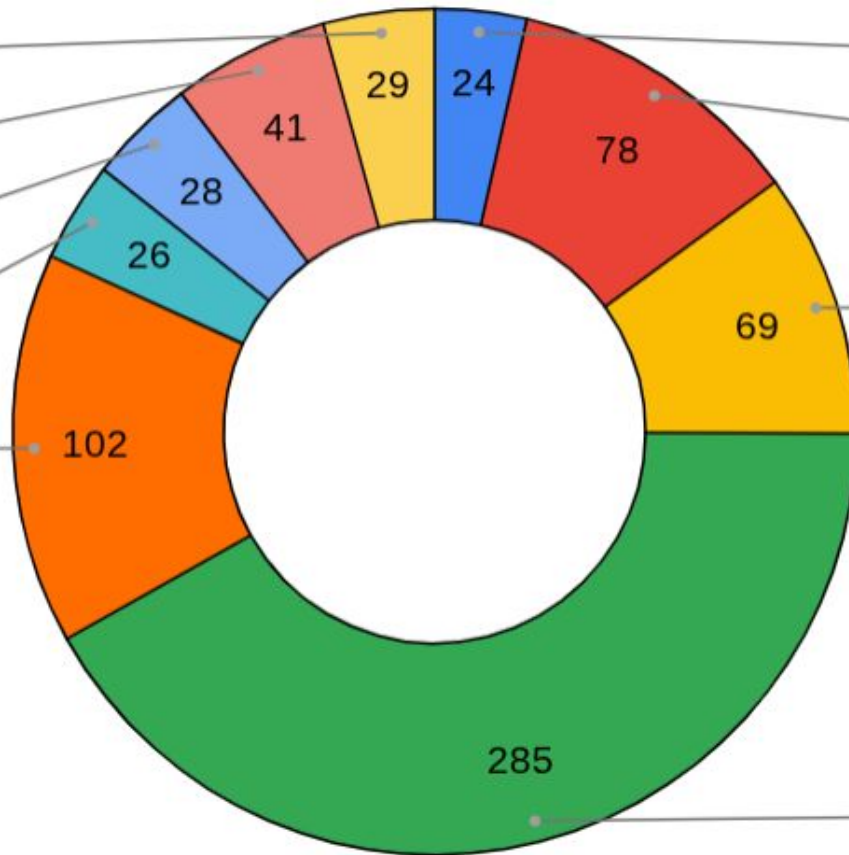
11,4%

Kinsarvik 1-7

10,1%

Odda 1-7

41,8%



Eleval og prosent 2028-2029

Vikebygd 1-7

5,1%

Tyssedal 1-7

6,6%

Skare 1-7

3,6%

Røldal 1-7

4,1%

Opedal 1-7

14,6%

Hauso 1-7

3,6%

Jondal 1-7

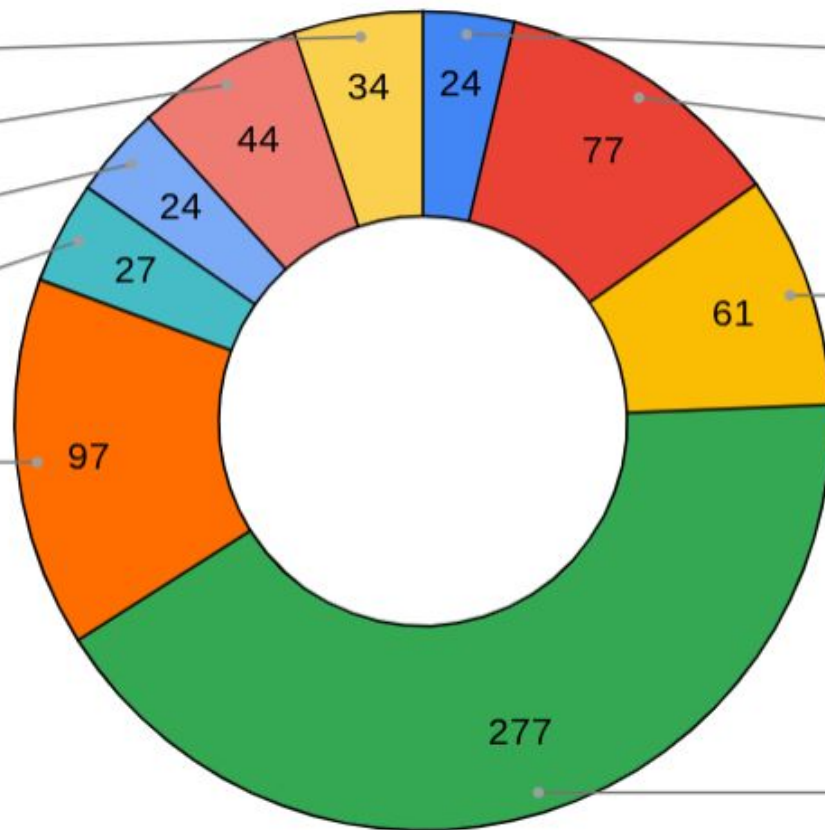
11,6%

Kinsarvik 1-7

9,2%

Odda 1-7

41,7%



Eleval og prosent 2029-2030

Vikebygd 1-7

5,3%

Tyssedal 1-7

6,6%

Skare 1-7

3,6%

Røldal 1-7

3,6%

Opedal 1-7

13,5%

Hauso 1-7

5,0%

Jondal 1-7

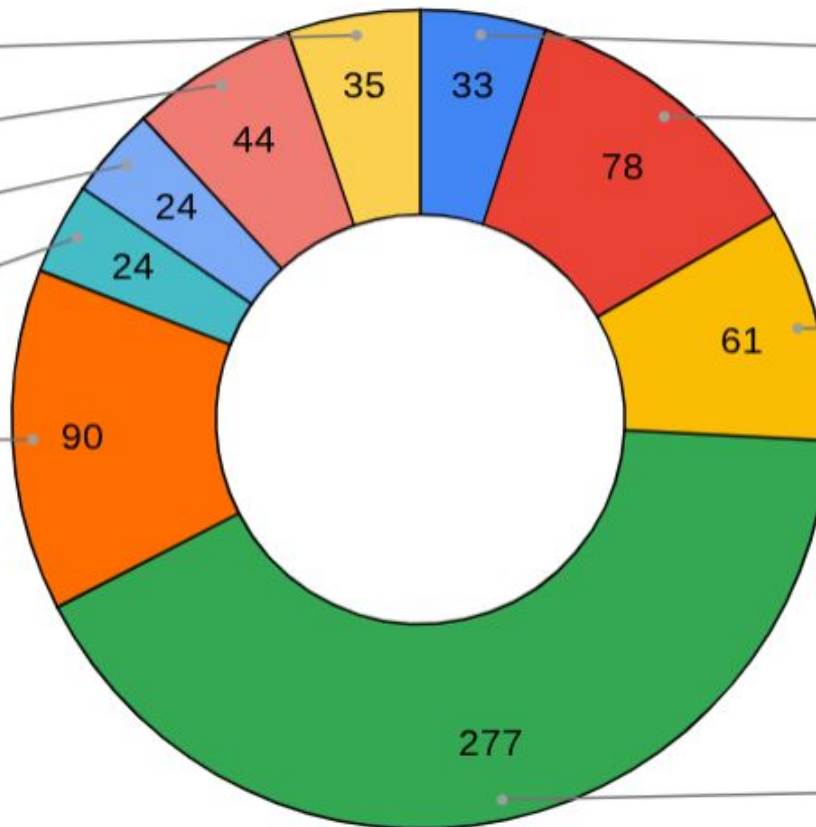
11,7%

Kinsarvik 1-7

9,2%

Odda 1-7

41,6%



Eleval og prosent 2030-2031

Vikebygd 1-7

4,9%

Tyssedal 1-7

6,0%

Skare 1-7

4,3%

Røldal 1-7

3,4%

Opedal 1-7

13,0%

Hauso 1-7

4,4%

Jondal 1-7

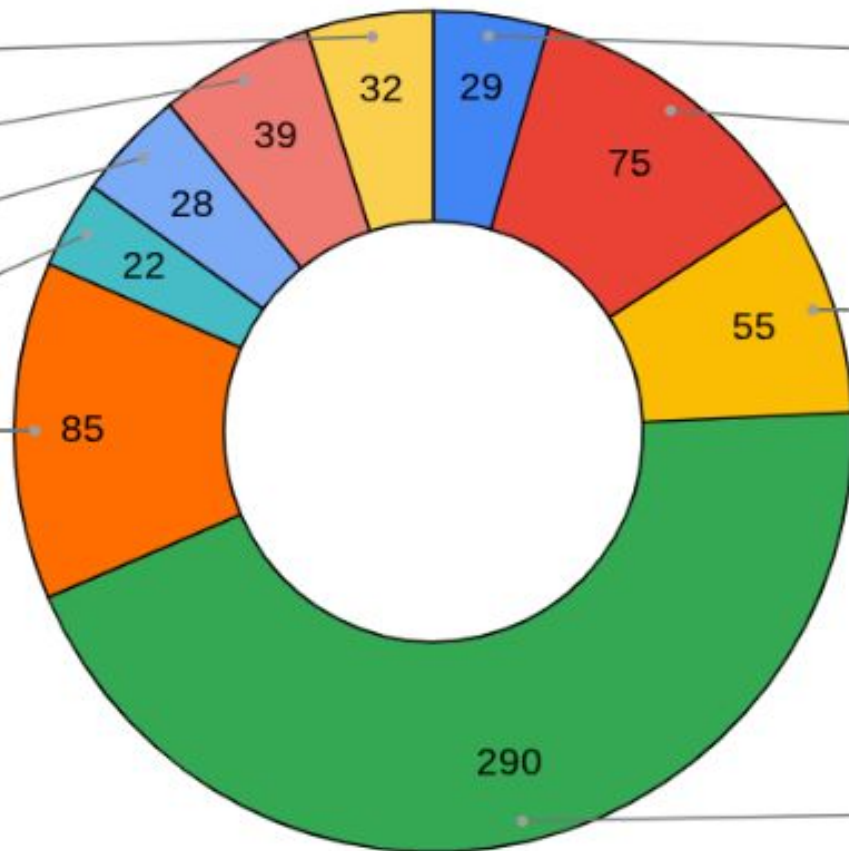
11,5%

Kinsarvik 1-7

8,4%

Odda 1-7

44,3%



Eleval og prosent 2031-2032

Vikebygd 1-7

5,1%

Tyssedal 1-7

6,0%

Skare 1-7

4,3%

Røldal 1-7

3,1%

Opedal 1-7

14,1%

Hauso 1-7

4,9%

Jondal 1-7

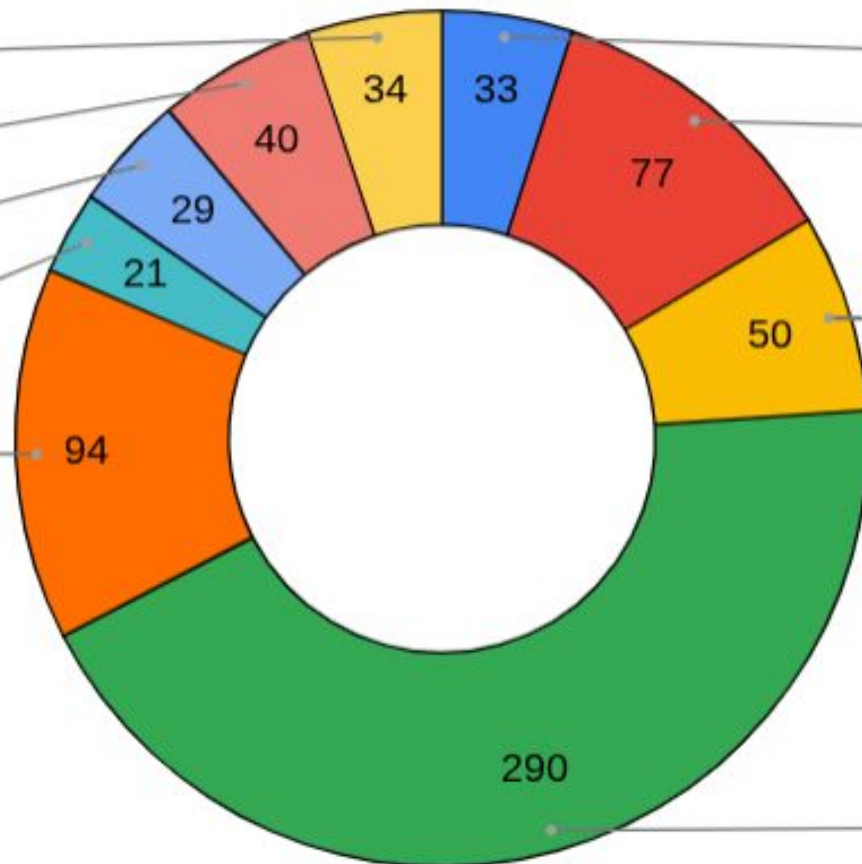
11,5%

Kinsarvik 1-7

7,5%

Odda 1-7

43,4%



Elevtal og prosent 2025-2026

Røldal 8-10

4,2%

Hauso 8-10

8,9%

Jondal 8-10

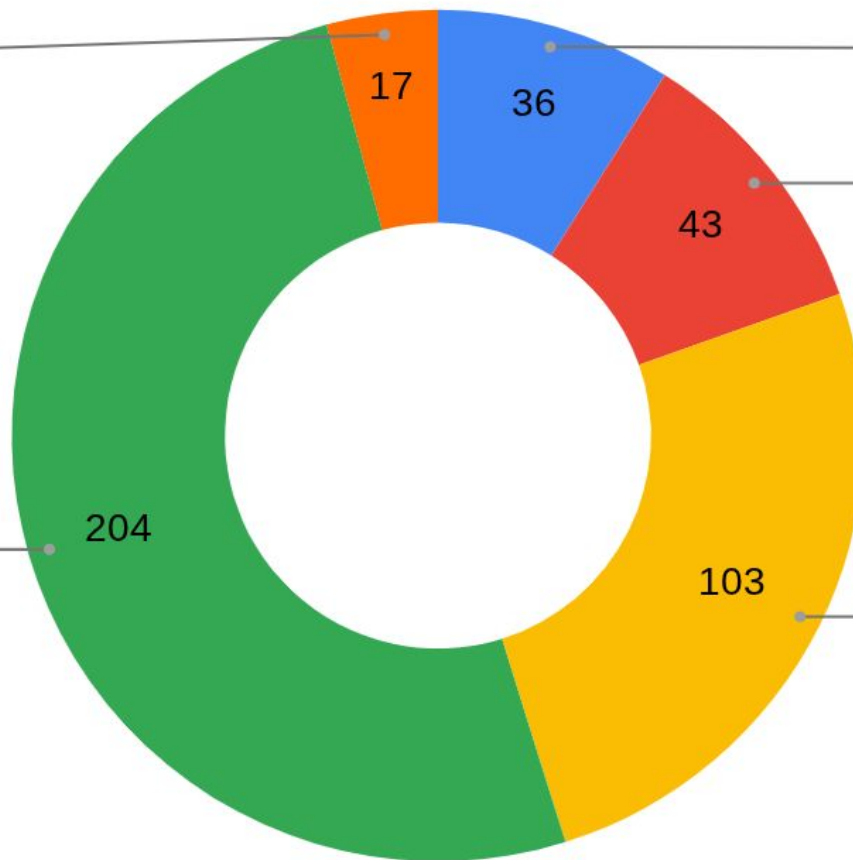
10,7%

Odda 8-10

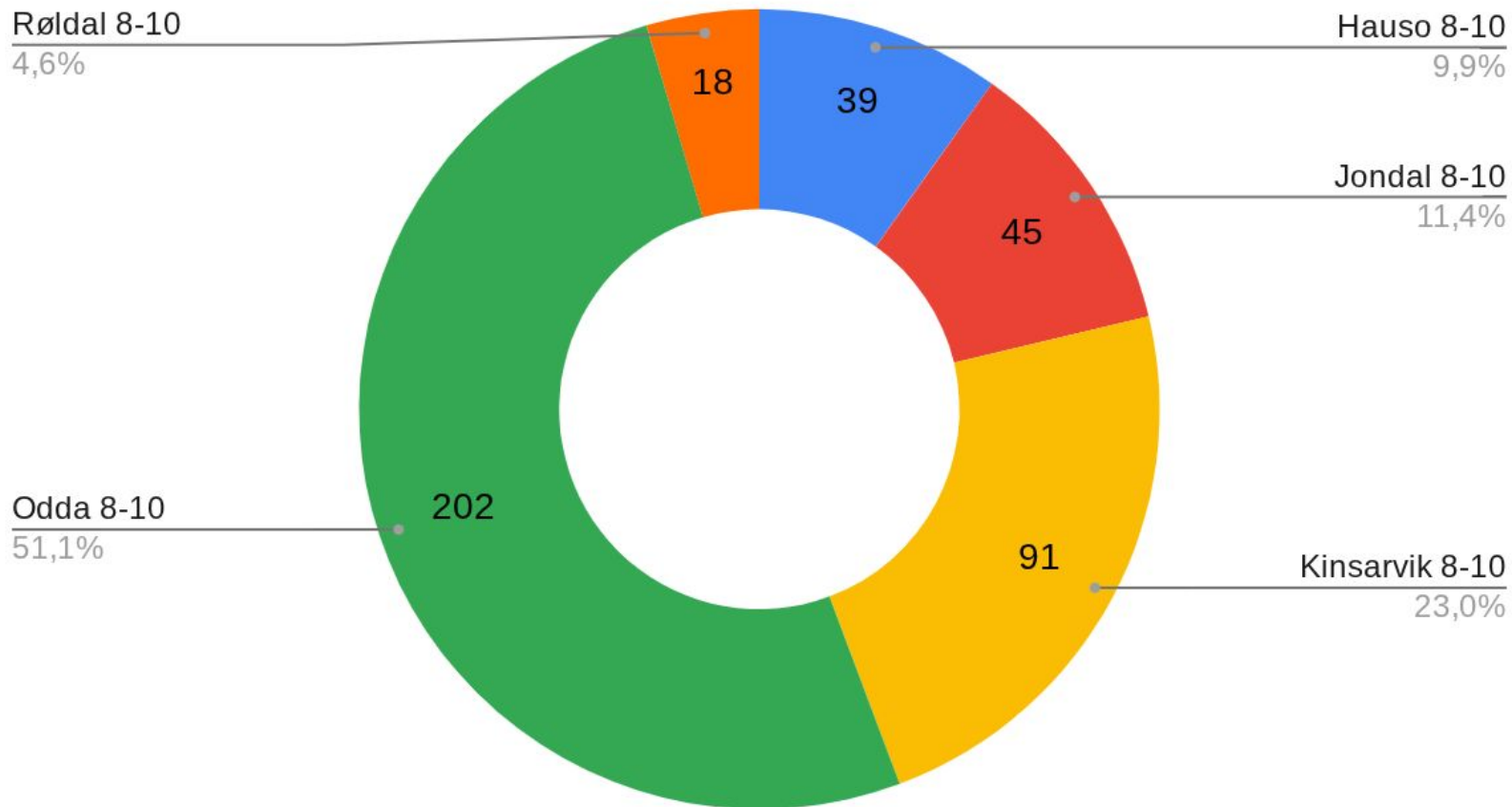
50,6%

Kinsarvik 8-10

25,6%



Elevtal og prosent 2026-2027



Elevtal og prosent 2027-2028

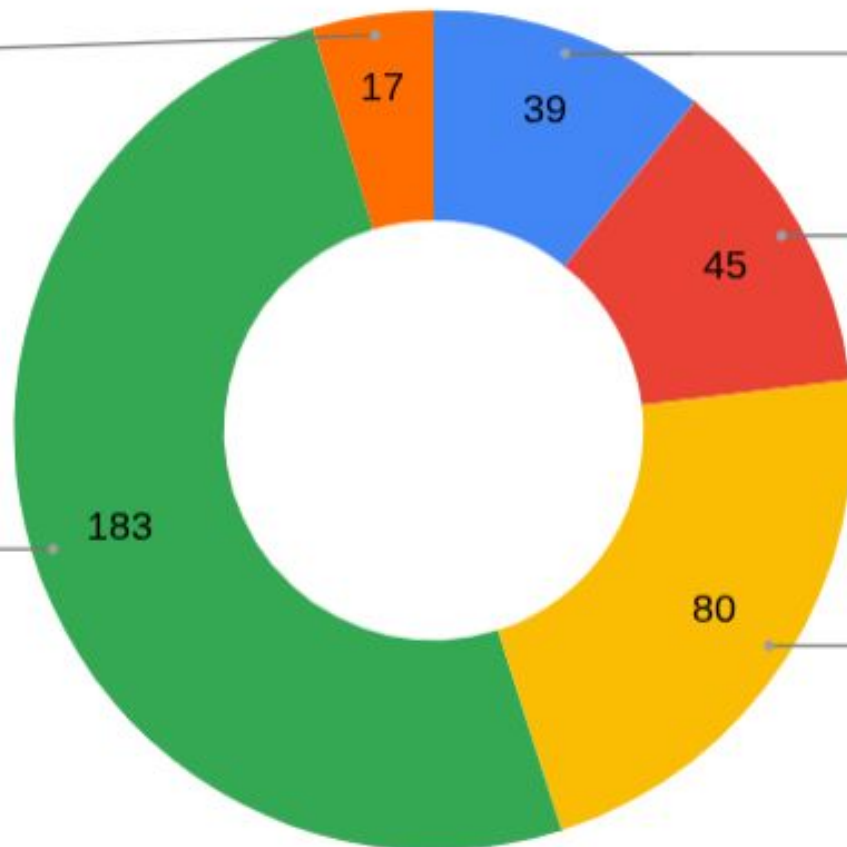
Røldal 8-10
4,7%

Hauso 8-10
10,7%

Jondal 8-10
12,4%

Odda 8-10
50,3%

Kinsarvik 8-10
22,0%



Elevtal og prosent 2028-2029

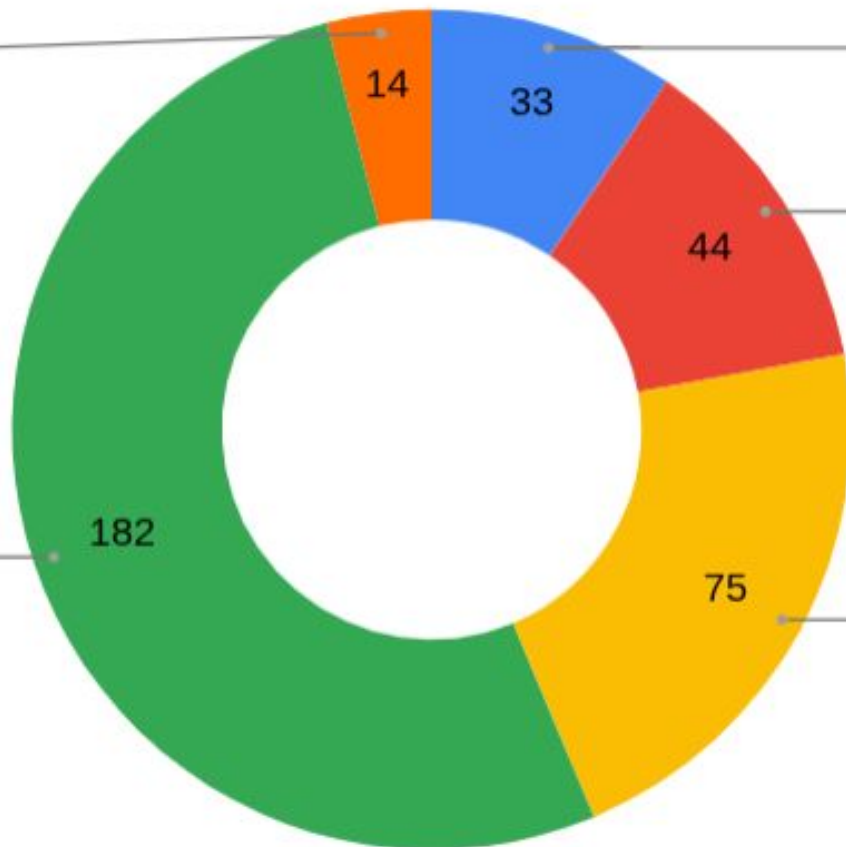
Røldal 8-10
4,0%

Hauso 8-10
9,5%

Jondal 8-10
12,6%

Odda 8-10
52,3%

Kinsarvik 8-10
21,6%



Elevtal og prosent 2029-2030

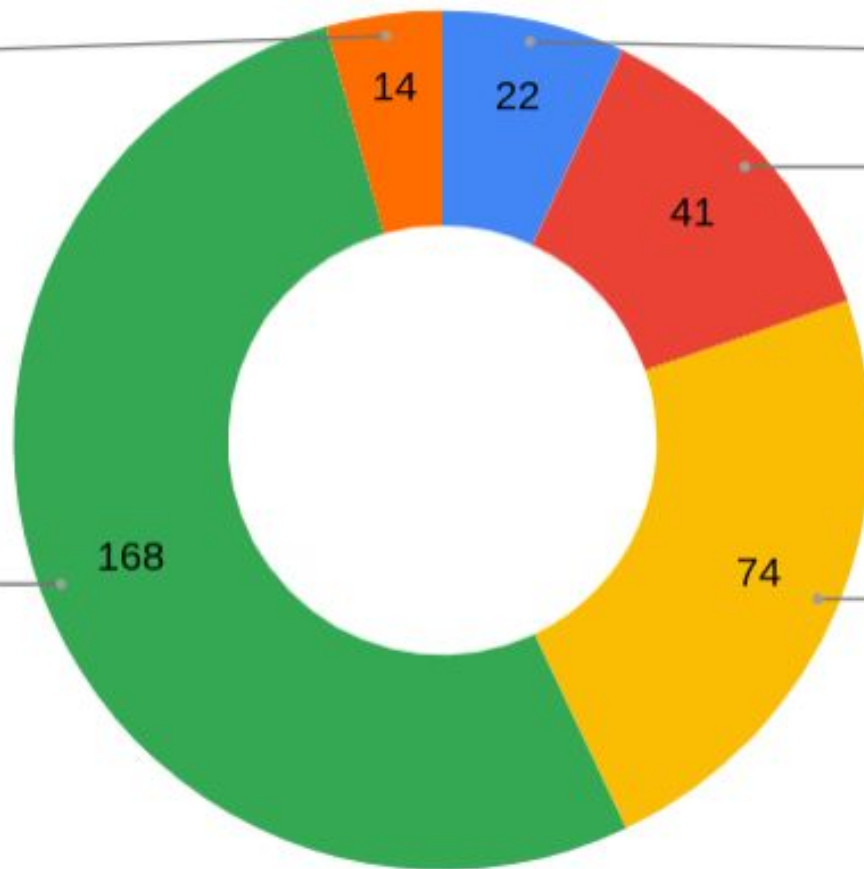
Røldal 8-10
4,4%

Hauso 8-10
6,9%

Jondal 8-10
12,9%

Odda 8-10
52,7%

Kinsarvik 8-10
23,2%



Elevtal og prosent 2030-2031

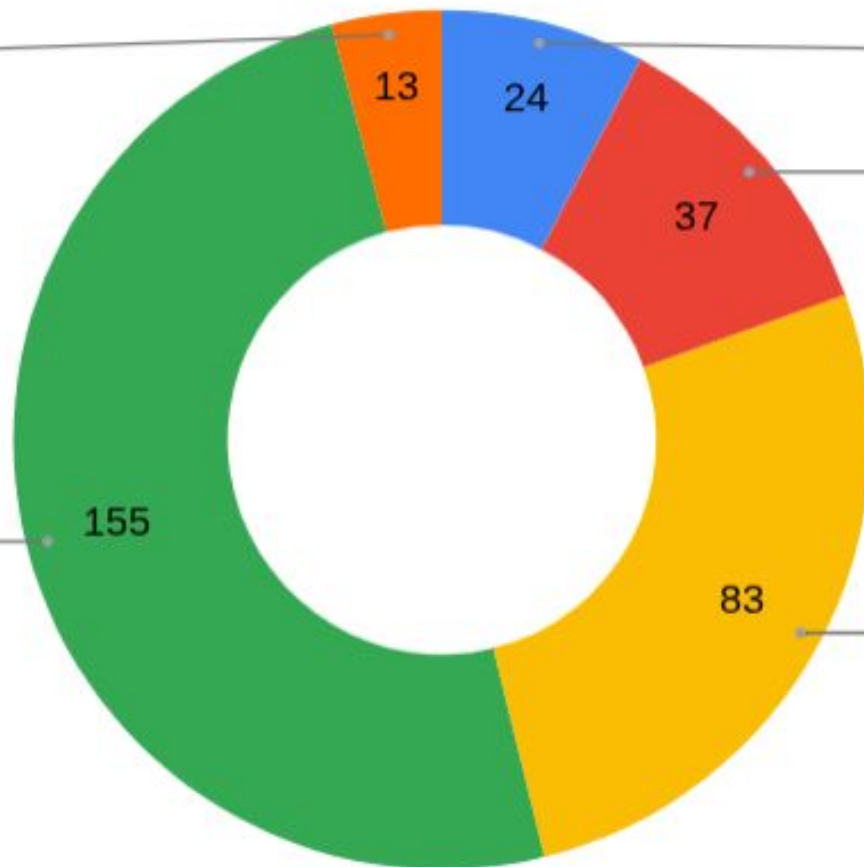
Røldal 8-10
4,2%

Hauso 8-10
7,7%

Jondal 8-10
11,9%

Odda 8-10
49,7%

Kinsarvik 8-10
26,6%



Elevtal og prosent 2031-2032

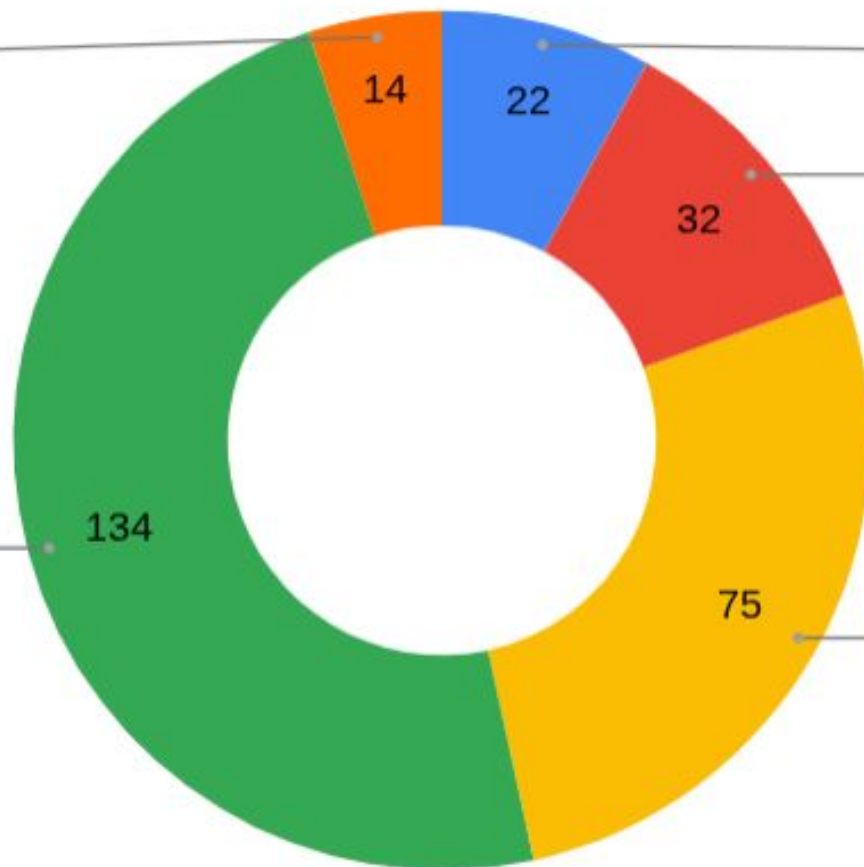
Røldal 8-10
5,1%

Hauso 8-10
7,9%

Jondal 8-10
11,6%

Odda 8-10
48,4%

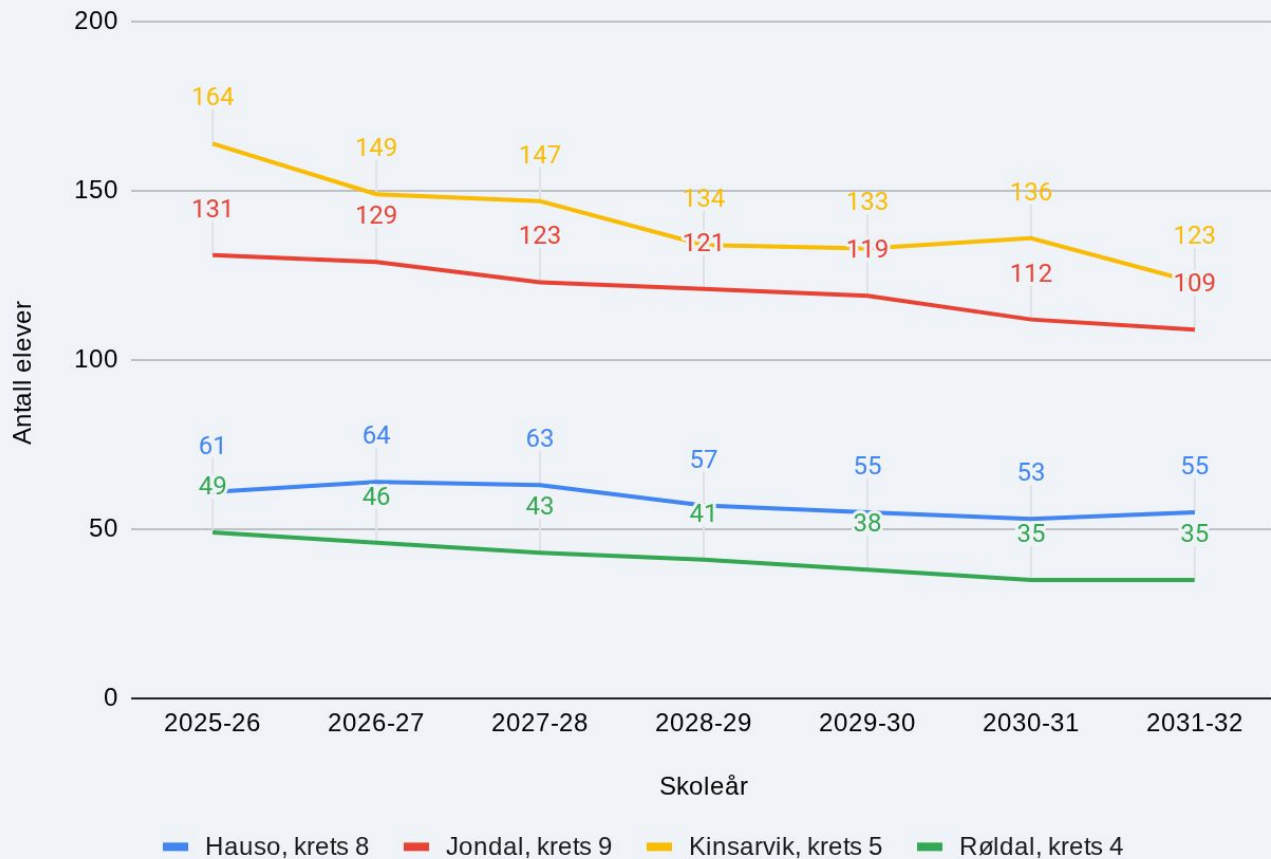
Kinsarvik 8-10
27,1%



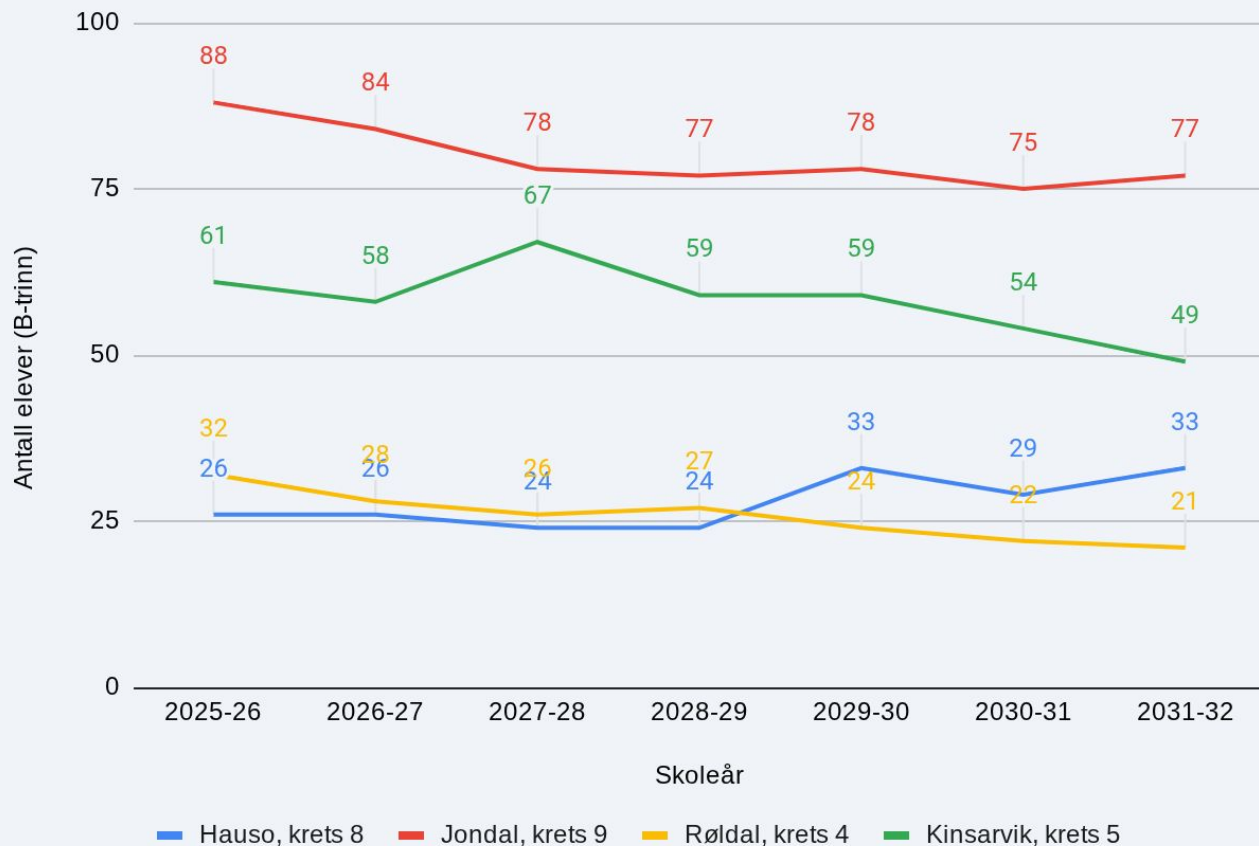
ULLENSVANG

Kombinert skular, elevtal per hovudtrinn								
Skuleåret		2025-26	2026-27	2027-28	2028-29	2029-30	2030-31	2031-32
Hauso, krets 8								
B-trinn	1-7. trinn	26	26	24	24	33	29	33
U-trinn	8.-10. trinn	36	39	39	33	22	24	22
Jondal, krets 9								
B-trinn	1-7. trinn	88	84	78	77	78	75	77
U-trinn	8.-10. trinn	43	45	45	44	41	37	32
Røldal, krets 4								
B-trinn	1-7. trinn	32	28	26	27	24	22	21
U-trinn	8.-10. trinn	17	18	17	14	14	13	14
Kinsarvik, krets 5								
B-trinn	1-7. trinn	62	60	69	61	61	55	50
U-trinn	8.-10. trinn	103	91	80	75	74	83	75

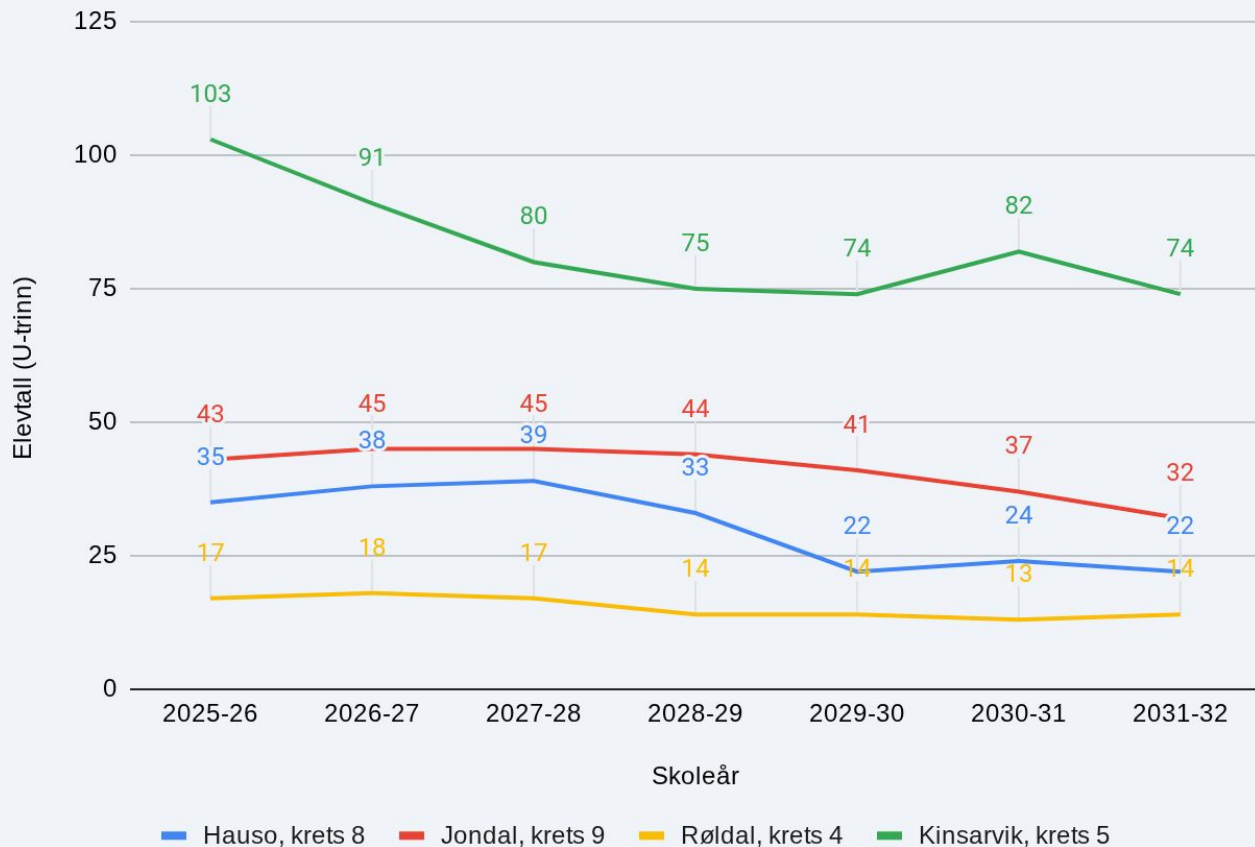
Utvikling i elevtall for kombinerte skoler (2025/26 - 2031/32)



Utvikling i elevtall for Barnetrinnet (B-trinn) (2025/26 - 2031/32)



Utvikling i Elevtall for Ungdomstrinnet (U-trinn) (2025/26 - 2031/32)



Barnets beste-vurdering steg for steg

Forberedelser

1



Vite

Sikre et godt kunnskapsgrunnlag – inkludert barns medvirkning.

2



Vurdere

Vurdere konsekvenser for barn, avveie og konkludere med hva som er til barnets beste.

3



Vekte

Veie barnets beste opp mot andre hensyn og ta en beslutning i saken.

4



Vise

Dokumentere vurderingene i en begrunnelse for beslutningen.

Beslutning



Vurdering av barn sine rettar

1. **Vite:** Barn sin rett til medverknad. Uttale frå barn/elevar via elevråd, FAU, føresette og ungdomsråd. Elevtal, barnehage- og skulebygningar og forskning.
2. **Vurdere:** kva konsekvensar det får for barn og unge. Konsekvensar som psykososialt barnehage- skulemiljø, læringsmiljø og faglig kvalitet, skuleveg og barn med behov for særskilt tilrettelegging.
3. **Vekte:** Synleggjere korleis barnets beste blir vektlagt opp mot andre omsyn som økonomi, rekruttering, og krav til forsvarlig drift.
4. **Vise:** dokumentere prosessen og saka.

ULLENSVANG

Eventuelle spørsmål fra salen.

ULLENSVANG